

Механизмы формирования центров активности в крупном городе (на примере г. Москвы)

Гончаров Р.В., научный сотрудник ВШУ имени А.А. Высоковского НИУ ВШЭ

Никогосян К.С., научный сотрудник ВШУ имени А.А. Высоковского НИУ ВШЭ

Основной акцент в докладе будет сделан на проблеме формирования «центров притяжения» на территории современного крупного города (на примере г. Москвы). В рамках настоящего исследования под центрами активности подразумеваются места сосредоточения транспортных, финансовых, коммуникационных потоков, выступающих в качестве своеобразных «узловых точек» пространственной структуры города.

Рассматриваемая проблема. Пространственная структура современного крупного города неоднородна. Согласно представлениям как российских, так и западных урбанистов на его территории могут быть выделены так называемые «центры активности» [4], характеризующихся сосредоточением потоков различной природы – финансовых, транспортных, коммуникационных – и выражающихся в повышенной концентрации предприятий сферы услуг – предприятий общественного питания, торговых, развлекательных объектов, объектов транспортной инфраструктуры и др. Именно центры активности играют роль каркаса городской пространственной структуры, и чем город крупнее – тем сложнее и его пространственная структура и многочисленнее центры активности. К примеру, согласно материалам проведенных ранее исследований на территории г. Москвы могут быть выделены свыше 170 центров активности различного иерархического уровня [2]. При этом они не являются одинаковыми с точки зрения своего «внутреннего наполнения», иными словами – соотношения предприятий сферы услуг различных категорий, что подразумевает возможность их категоризации по данному основанию. Изучение факторов и закономерностей размещения центров активности различных категорий по территории города позволит, во-первых, выявить механизмы их формирования, в частности определить зависимость их внутренней структуры от локальных условий; во-вторых, получить ответ на вопрос о возможности и целесообразности создания новых центров активности того или иного типа.

Отдельный аспект рассматриваемой проблемы – вопрос специфики функциональной насыщенности центров активности в границах исторического центра города. Историческая среда, выражающаяся как в особенностях «плотной» застройки, так и в наличии важного культурного контекста, оказывает существенное влияние на его пространственную структуру. Территориальная конфигурация центров активности в центральной части крупного города, так же как и их внутреннее наполнение значительно отличаются. Причиной является

иной набор факторов их формирования и функционирования, на котором будет сделан отдельный акцент в докладе.

Подход к решению проблемы. Для выявления механизмов формирования центров активности на территории г. Москвы авторами были использованы материалы предыдущих исследований [2,3]. Используемая в работе база данных содержит информацию о пространственном размещении всех предприятий сферы услуг, сгруппированных по 18 функциональным категориям, в границах «старой» части г. Москвы (без учета территорий, присоединенных в 2011 г.). Для каждого из центров активности, выявленных на территории города [2], рассчитывается структура предприятий сферы услуг, расположенных в его границах. Изучение функциональной насыщенности и разнообразия предоставляемых услуг в пределах каждого из центров позволяет произвести их кластеризацию по данному основанию. Следующий этап эмпирической части исследования посвящен регрессионному анализу, направленному на выявление факторов и определение закономерностей размещения центров активности изучаемых категорий по территории города, в частности зависимости от локальных условий – численности населения прилегающих жилых кварталов, удаленности от транспортных объектов и ближайших центров активности и т.д. Особое внимание уделяется сопоставительному анализу центров активности в центральной части города и в его полупериферийной и периферийной частях [7].

Модель, на которой основан анализ. В основе исследования – концепции неравномерно-районированной модели города, одним из разработчиков которой является А.А. Высоковский [1]. Концептуально в рамках именно этой модели пространственная структура города описывается как совокупность узловых элементов – «центров активности» – и тяготеющих к ним селитебных территорий – «пространственных единиц». Разработанный в рамках модели инструментарий пространственного анализа направлен на быстрое и эффективное решение задачи по выявлению потенциальных центров активности на территории города, требующих однако экспертной проверки и уточнения границ.

Методика последующей эмпирической части исследования базируется на широком применении инструментов геоинформационного и статистического анализа [5,6], в частности регрессионного анализа.

Результаты исследования. К числу основных результатов исследования относится разработанная авторами категоризация выявленных на территории г. Москвы (в «старых» границах) центров активности по их функциональной насыщенности. Еще одним результатом является определение факторов размещения центров активности различных категорий на территории города (как в его центральной части, так и за ее пределами), позволяющих сде-

лать выводы относительно механизмов и перспектив их дальнейшего формирования в разных частях г. Москвы.

Новизна проведенного исследования. Настоящее исследование является логическим продолжением одной из главных тем научно-исследовательской работы сотрудников Высшей школы урбанистики имени А.А. Высоковского – разработки концепции пространственной структуры города. Его научная новизна заключается в попытке авторов, во-первых, определить механизмы формирования городских центров активности различных категорий, и, во-вторых, выявить фундаментальные различия в функциональной насыщенности и разнообразии центров активности в историческом центре города и за его пределами.

Библиография

1. Высоковский А.А. Правила землепользования и застройки: руководство по разработке. Опыт введения правового зонирования в Кыргызстане. Бишкек, «Ега-Басма», 2005.
2. Гончаров Р.В., Никогосян К.С. Выявление центров активности в городе: сопоставление объективных и когнитивных данных По материалам XVII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества, 2016 [электронный ресурс:
<http://regconf.hse.ru/uploads/f4cdf361c907554166081358b7c48a613e2790f4.pdf>]
3. Котов Е.А, Городничев А.В. Тенденции дeвeлoпмeнтa в Мoсквe: рaзвeтиe нoвыx цeнтрoв, уcилeниe cущecтвующих или тoчeчнaя зaстрoйкa? Пo мaтeриaлaм ХVII Aпрeльcкoй мeждунaрoднoй нaучнoй кoнфeрeнции пo прoблeмaм рaзвeтия экoнoмик и oбщecтвa, 2016 [электронный ресурс:
https://www.hse.ru/data/2016/04/23/1129979268/2016-04-20_kg_conf_paper_v3.pdf]
4. Batty M. The New Science of Cities. Cambridge & London: MIT Press, 2013.
5. Kloosterman, R.C. and B. Lambregts. Clustering of Economic Activities in Polycentric Urban Regions: The Case of the Randstad, Urban Studies, 2001.
6. Louf R., Barthelemy M. Modeling the polycentric transition of cities. Phys. Rev. Lett. 111, 198702, 2013.
7. Urban Transformations: Centres, Peripheries and Systems, edited by Daniel P. O'Donoghue, Farnham, Ashgate, 2014.